



Kulatý stůl 3. 11. 2025

Cíl setkání a jeho prezentace:

- sladit se na tom, co evaluace zjistily (průběh + výsledky),
- pojmenovat 3–5 zásadních témat pro společnou „šňůru“ dalších setkání,
- určit první drobné kroky (rychlá zlepšení) a kdo je vezme na starost.

Účast: viz prezenční listina - statutáři, vedoucí služeb, sociální pracovníci z evaluovaných služeb; pracovníci sociálního odboru JMK (koncepce a plánování); za evaluátory paní Kočí; garant kvality kom. služ. P. Novotný (+ moderace).

Program a časování

| Zahájení a představení

- Uvítání, kdo je kdo, proč jsme tu.
- Cíl dne + jaké výstupy si odnese (viz níže).

| Jak probíhaly evaluace (procesně a metodicky)

- Stručné shrnutí postupu
- Co hodnotící rámce sledovaly (komunitní charakter, „ústavní prvky“, míra podpory vs. potřeby, prostupnost, zapojení v širší komunitě).
- Diskuze, otázky, odpovědi

| Hlavní zjištění napříč službami (společní jmenovatelé)

- Vstup - bloky Novotný + Kočí
- Analýza výsledků evaluace (promítání PDF zprávy – seznámení s výsledky)
- Souhrnná závěrečná zpráva č. 2025/012 (promítání PDF zprávy – seznámení s výsledky)
- Na konci krátké shrnutí, otázky, diskuze

| Sdílení zpětné vazby po službách

- věci, které evaluace trefila / sedí na naši praxi.
- věci, které potřebují upřesnit / nesouhlasíme/ nutné doplnit důkaz.
- moderátor zapisuje klíčová tvrzení.
- Paní Kočí dává krátké „fact-check“ vstupy, kde je to potřeba.

| Společné mapování témat pro další setkání

- **Tichý sběr:** každý tým služby obdrží neoznačené stick-in (lepicí lístky) a napíše nejpálčivější témata, kde vidí největší dopad na kom. službu, pokud se jejich řešení někam posune (1 téma = 1 lístek, pojmenovat stav bez „řešení“). Každá služba může využít lístků, kolik chce (v podstatě to je anonymní=bezpečné i pro méně asertivní členy týmu).
- **Clustering na tabuli:** výběr podobných témat (na lístečkách) do 4–6 oblastí (lístky tematicky přesouváme)
- Výsledek: Top 3–5 témat pro další setkávání u kulatých stolů (podle počtu zastoupených lístečků).

| Uzavření

- Potvrzení termínů a témata zacílení na další kulaté stoly:
 - 8. 12. 2026,
 - 5. 1. 2026,
 - 23. 1. 2026,
 - 13. 2. 2026

Zapsal P. Novotný



Zápis ze setkání 8. 12. 2025

Témata:

- *Zátěžové situace s „problémovými“ klienty – patologické, závislostní chování, přitahování nežádoucích o*
- *sob do prostor služby (CHB), projevy užívání alkoholu a problémy spojené se společným soužitím v jedné komunitní službě – jaké nástroje mají pracovníci k tomu, kdy zasáhnout, kdy nechat klienta „žít po svém“? Jak toto zapracovat do rizikového plánu, a jak aktivně zapojit klienta, pokud sám necítí že má v dané oblasti nějaký problém...*
- *Téma „klient se musí přizpůsobit podmínkám a pravidlům služby, ne služba a pracovníci klientovi“. Teorie vs. praxe.*
- *Co mají pracovníci dělat s „nevhodnými“ současnými klienty umístěnými ve službě CHB? Jakým způsobem nyní vyhodnocovat, který druh služby by lépe odpovídal konkrétnímu klientovi? Jak k tomu došlo, že někteří klienti už nejsou vhodní do služby CHB? (+ v jakém smyslu „nejsou vhodní“ a jak to rozpoznat).*
- *Klient služby dosáhne horní věkové kategorie, pro kterou je služba vymezena. Jak s tím dál, může být dál ve službě?*

p. Veselka, p. Kosina – externí konzultace

pí. Kateřina Krčmářová, vedoucí služby Podpora samostatného bydlení JINAK, z.ú.

- Představení hostů - konzultantů
- Za služby přítomné CHB Kyjov, CHB Hodonín, DOZP Hostěradice, DOZP Hrušovany, CHB Šanov, CHB Lednice, CHB Mikulov, CHB Vyškov
- Diskuze na téma: Klienti nejsou vhodní pro službu chráněné bydlení
 - Pí. Krčmářová – domácí řád/pravidla – nastavení pro jednotlivého klienta, které musí individuálně respektovat jeho potřeby, jeho potenciál.
 - Všichni klienti jsou vhodní pro začlenění do normálního života – pro proces transformace – každý ale potřebuje individuální podporu (i v nastavení přechodu do jiné služby).
- Nevhodně umístěná lokalita stávajících služeb – téma napříč více poskytovateli. Prostředí stávajících komunitních služeb ne vždy odpovídá běžnému přirozenému prostředí – klienti nemají možnosti dostatečného vyžití, zapojení - vyloučená lokalita - podhodnocené personální zajištění služby, nepodnětné prostředí, malá šance na pracovní uplatnění.
- Komunikace se opatrovníkem – zodpovědnou osobou k řešení NSS klienta - pokud sám klient nedokáže formulovat svoje potřeby a potenciál – veřejný opatrovník nefunguje, nebo je dostupný jen v omezenou dobu, co s tím? **Bude řešeno na dalším setkání 5. 1. 2026.**
- Téma přijímání klientů do chráněného bydlení – zmíněn nevhodný styl „výběru“ klientů do chráněného bydlení – často byli klienti „přidělování“ v rámci nařízeného procesu transformace a do CHB se dostali nepřírodně. Od služeb vychází potřeba důkladnějšího výběru klientů na



základě mapování potřeb, aby byla skladba klientů v jedné domácnosti víceméně shodná (v oblasti míry vyžadované podpory) – pracovníci vnímají v tomto nesoulad pro zvýšené riziko konfliktů mezi klienty. Pí. Krčmářová uvádí příklady z praxe, kdy se setkala s oběma přístupy – klienti jsou v míře požadované podpory velmi podobní, a naopak velká různorodost klientů v rámci jednoho CHB – obojí se osvědčilo. Neexistuje univerzální vzorec.

- Podceněné úvazky na sociálního pracovníka – kumulovaná funkce s minimem času na opravdovou, cílenou a profesionální sociální práci. Požadavky na revize pracovních pozic, administrativu ubrat sociální pracovníci a převést na „referenta, administrativního pracovníka.“
- Kapacita ve službě – počet lůžek a čas přímé práce s klienty – dva ukazatele pro stanovení vhodného personálního zastoupení. Ocenění, kolik času bude klient stát pracovního výkonu, když mu službu poskytujeme. Maximum převést na opatrovníky – smlouvy na opatrovníky – léky, správa financí
- Připomínky pro vyžádání podpory:
 - o Vnitřní organizace práce – pracovní náplň, organizační struktura, jasné kompetence a role, optimalizace pracovních profilů – služby by uvítali větší metodickou podporu (i od JMK), aby dokázaly na svém pracovišti navrhované změny uvést v praxi.
 - o „Klid na práci“ – někteří vedoucí cítí přemíru kontrol a hodnocení, nestojí moc o další podporu, ale potřebují více času věnovat klientům. Nenalezena shoda ve variantě vedoucí k intenzivnější sociální práci, např. pokud by do týmu přišla nová sociální pracovníce pouze pro danou komunitní službu, na nějaký částečný úvazek.
 - o Praxe služeb - ukládání a veškerá manipulace s lékařskou dokumentací klienta ve službě – doporučeno zjišťovat jen věci, které jsou důležité pro řádné poskytování služby (pro sociální práci), nesbírat informace nadbytečné (lékařské zprávy, stavy před a po hospitalizaci, medikaci, dávkování, diagnózy).
- Chráněné bydlení se uzpůsobuje klientovu zhoršujícím se zdravotnímu stavu – s přibývajícím věkem jde o nové situace pro stávající komunitní služby. Shoda napříč účastníky, že primární je zachovat pocit domova a bezpečí současným klientům v možnosti dožít tam, kde jsou doma. Praxe od pí. Krčmářové – podpora od místních návazných služeb, terénních ošetrovatelských atp. – zapojit více do spolupráce místního praktika, opatrovníka či jiné zdroje ze života klienta. Cestou v případě klienta s rostoucí mírou podpory vlivem věku může být i spolupráce s návaznými službami – pečovatelská, ošetrovatelská, sociální rehabilitace

Termín dalšího setkání 5. 1. 2026

Téma: Role opatrovníka ve službě a řešení situací, kdy opatrovník neplní svou roli.

Hosté: pí. Kratochvílová, Porubová - metodik veřejných opatrovníků JMK, T. Ergens – sekundární konzultant (+ pí. Kočí, pí. Jakešová – v jednání)

Zapsal: P. Novotný



SETKÁNÍ – KULATÝ STŮL S METODIČKAMI PRO VEŘEJNÉ OPATROVNÍKY

PONDĚLÍ 5. 1. 2026 OD 9.00 DO 13.00 HODIN

Místo konání: Brno, krajský úřad

Zúčastnění:

- pí. Kratochvílová, pí. Porubová – krajské metodičky veřejného opatrovnictví
- zástupci poskytovatelů komunitních pobytových služeb (CHB, DOZP)
- p. Ergens, pí. Kočí, p. Novotný – odborní konzultanti
- pracovníci Odboru sociálních věcí JMK - oddělení koncepce a plánování

Setkání navazovalo na plán tematických konzultací, tzv. kulatých stolů, jehož cílem je sdílení dobré praxe, rozvoj metodické podpory a systematické řešení problematických témat při poskytování komunitních sociálních služeb v JMK. Primárním zdrojem byly výsledky evaluačních šetření ve vybraných komunitních službách.

1. Hospodaření a nakládání s financemi uživatelů – dobrá praxe a hranice odpovědnosti

- Diskuse byla vedena k tématu vedení depozitních účtů a dalších forem správy financí u osob s omezenou svéprávností.
- Zaznělo, že metodičky veřejného opatrovnictví nekontrolují přímo finance klientů, ale pouze způsob jejich vedení. Finanční dohled přísluší opatrovnickému soudu.
- Novější soudní rozhodnutí již často nestanovují konkrétní limity či částky, které by měl opatrovník měsíčně předávat klientovi.

Příklady z praxe: Klienti mají osobní účet, ke kterému má opatrovník přístup (např. internetové bankovníctví). Uváděny příklady, kdy banky odmítají vydávat platební karty k osobním bankovním účtům osobám omezeným ve svéprávnosti (klientům služby). V některých případech je zavedena forma „kapesného“, které je pracovníkem služby předáváno klientovi po konzultaci s opatrovníkem. Nastíněna forma „písemné dohody“ mezi opatrovníkem a poskytovatelem (možno řešit na dalším plánovaném setkání).

2. Komunikace a spolupráce s opatrovníky – nastavení a limity

- Řešeno bylo nastavování vztahu mezi službou a opatrovníkem.
- V praxi často dochází k situacím, kdy opatrovníci „projektují“ své představy o běžném životě do života klienta. Možný problém i s odlišením rolí opatrovník/rodič, a to v případě opatrovníka z okruhu rodiny a osob blízkých.
- V některých případech opatrovníci úkolují pracovníky služby (např. vyřizování osobních věcí, objednávání služeb), což překračuje hranice sociální práce.
- Poskytovatelé by měli jasně vymezit kompetence služby vůči opatrovníkovi (např. písemně formou pracovního postupu či jiné formy metodiky).
- Posilovat roli individuálního plánování jako systémového nástroje ke sladění představ všech zúčastněných (klient, služba, opatrovník) a realizaci nezbytně nutné a konkrétně zacílené podpory.

3. Právní rámec a vymezení rolí – veřejný vs. neveřejný opatrovník

- Práva a povinnosti opatrovníka jsou v zásadě totožná, ať jde o veřejného nebo „soukromého“ opatrovníka, kterým může být např. člen rodiny nebo jiná osoba blízká.
- Veřejný opatrovník je buď starosta nebo jím pověřený zaměstnanec/úředník, který však (narozdíl od starosty) musí složit zkoušku odborné způsobilosti pro výkon této správní činnosti.



- Listina opatrovníka, kterou vydává příslušný soud po rozhodnutí o omezení svéprávnosti posuzovaného, definuje rozsah kompetencí opatrovníka – např. správu majetku, zastupování apod.
- Služby často postrádají přesné informace o rozsahu omezení svéprávnosti opatrovance – doporučeno se s tímto rozsahem seznámit a s těmito získanými informacemi pracovat v rámci plánování podpory klienta v dotčených oblastech.

4. Případové konference a mezioborová spolupráce

- Setkání potvrdilo význam případových konferencí jako prostoru pro mezioborovou spolupráci: zapojení krajských metodiků, veřejného opatrovníka, zástupce služby, klienta a příp. rodiny. Vhodné především při sporných nebo eticky složitých situacích, např. při konfliktu zájmů opatrovníka a klienta.
- Účastníkům byla nabídnuta možnost domluvit konkrétní případy k řešení s metodiky JMK pro opatrovnictví.

5. Sdílení dobré praxe z území

- Byly zmíněny příklady služeb, kde je vztah s opatrovníky postaven na důvěře, pravidelnosti a otevřenosti: CHB Mikulov: zástupci služby mluví o „časté a přímé komunikaci“, včetně společných návštěv. CHB Šebetov: spolupráce s opatrovníky přispívá k pozitivnímu vývoji klientů (pozn.: zástupci se setkání neúčastnili, byla zmíněna zprostředkovaně).
- Vždy se jedná o individuální proces a „normalita“ pro každého klienta může vypadat jinak – cesta vede přes cílené individuální plánování.

6. Strategické informace z úrovně kraje

- Služba podpora samostatného bydlení (PSB) je v Základní síti JMK zařazena od roku 2026 – konkrétně jde o 3,00 úvazky pracovníků v přímé práci s působností v ORP Brno (to znamená, že klient bydlí v Brně, ale např. může přejít z kterékoli služby v kraji). Pro rok 2027 plánuje JMK další rozvoj služby.
- Pro proces plánování sociálních služeb je žádoucí, aby poskytovatelé z řad PO JMK komunikovali potřeby a záměry pro rozvoj služby PSB, a to buď prostřednictvím svých transformačních plánů, prostřednictvím procesu KPSS v rámci ORP nebo přímo s pracovníky odd. koncepce a plánování OSV KrÚ JMK.
- Zmíněno bylo, že odbor sociálních věcí pracuje s výstupy z evaluačního šetření komunitních služeb a považuje plnění doporučení uložených poskytovatelům za závazné a kontrolovatelné.

Závěry a doporučení ze setkání

- Vymežit role služby a opatrovníka – využít/vypracovat vlastní metodické dokumenty, znát soudní rozhodnutí jako rámec pro stanovení konkrétní podpory klienta.
 - Zintenzivnit případové konference jako nástroj řešení sporných situací – iniciace možná i ze strany služby.
 - Posilovat spolupráci s veřejnými opatrovníky na úrovni JMK – udržovat vazbu na krajské metodiky.
 - V lednu 2026 bude aktualizován a připraven revidovaný dokument - metodický materiál - ke spolupráci s opatrovníky. Poté bude k dispozici poskytovatelům – informace dodá pí. Kratochvílová.
 - Pokračovat ve sdílení dobré praxe mezi poskytovateli – např. prostřednictvím tematických seminářů či stáží v ostatních komunitních službách.
 - Posílit povědomí o možnosti podávat podnět pro prošetření, jestli opatrovník řádně vykonává povinnosti uložené soudem. Lze podat i anonymně a pracovníci ombudsmana se tím budou muset zabývat stejně, jako neanonymním podnětem. *Kontakt: Ombudsman/Odbor ochrany práv osob se zdravotním postižením/Romana Jakešová, vedoucí odboru 542 542 339.*
- Depozitní pokladny – doporučeno nevyužívat plošně jako jediný fungující systém. Depozitní poklady je možné ve výjimečných případech vést, ale pouze v souladu s IP klienta a odůvodněnou, nezbytnou mírou individuální podpory.



Spolufinancováno
Evropskou unií

jihomoravský kraj

Příští setkání 23. ledna 2026

Témata: *Individuální plánování*

- *zpracování IP a podpory financí klienta s pomocí vedení depozitní pokladny*
- *IP a klienti – mají je mít na očích a ve formě, které rozumějí? (obrázky, mentální mapy)*
- *Téma musí klient pracovat? Jak je to s hranicí manipulace, motivace, nebo ponechání „vlastnímu“ osudu*
- *Profesionalizace a hranice přístupu ke klientům – jak nastavit oslovování, podporu vědomí dospělého člověka*
- *Jak se soukromím klienta, pokud máme dvoulůžkové pokoje a klienti nemají k sobě žádnou prokazatelnou vazbu?*
- *Tykání – „tady ve službě jsi přece doma“, tykáme si se všemi i v práci – je to víc o vzájemném nastavení, než netykat?*

Zapsal: Petr N.



Zápis z kulatého stolu s týmy komunitních služeb

Datum konání: 23. 1. 2026

Čas: 9:00 – 13:00

Účastníci: zástupci poskytovatelů komunitních služeb, metodici JMK, externí konzultant P. Novotný, T. Ergens, R. Kočí

9:00 – Zahájení setkání

Setkání bylo zahájeno v 9:00. Po úvodním přivítání byla představena agenda kulatého stolu.

9:10 – Úvodní teze a prezentace, prezentace současného stavu dobré praxe ve službách

V rámci prezentace byly formulovány klíčové myšlenky:

- Cílem služeb není klienty obsluhovat, ale podporovat jejich samostatnost a rozhodování.
- Individuální plánování není formální úkon, ale nástroj poskytovatele – klient není povinen plánovat.
- Opatrovnictví má mít podpůrnou roli, nikoli rozhodovací za klienta bez ohledu na jeho vůli.
- Odpovědnost za rizika je sdílená a musí se vždy vyhodnocovat konkrétní dopad a reálné důsledky, nikoli jen potenciál rizika (např. v tématech jako počítání cigaret či káv vydaných klientovi aj.).
- Byly sdíleny příklady dobré praxe – např. práce s osobami s omezenou komunikací a využívání neverbálních podnětů při plánování.
- Zazněla výzva k zamyšlení, co z přijatých změn opravdu funguje, co se nedaří, a proč. Účastníci sdíleli zkušenosti s tím, že změna v uvažování vyžaduje dlouhodobou práci a podporu celého týmu.

10:00 – Reakce na zaslané výstupy individuálního plánování

Stručně byly reflektovány konkrétní výstupy:

- Věnována pozornost především práci s klientkou Janou Novotnou (kazuistika).
- Diskutováno, jak rozlišit cíle klienta od představ rodiny nebo pracovníků, a jak s tím citlivě pracovat.
- Důraz byl kladen na realitu každodenní podpory – plán musí být živý dokument, nikoli formální text.

11:00 – Přestávka

11:30 – Workshop: Návěst vedení individuálního plánování (dle kazuistiky)

- Skupiny pracovaly s připravenou kazuistikou (Jana Novotná), s cílem rozpracovat návrhy témat do podoby cílů IP.
- Diskutována role opatrovníka a možnosti, jak klientku podpořit v rozhodování.
- Nacvičována konkrétní formulace podpory – jak se ptát, jak validovat cíle, jak nechat rozhodnutí na klientce.

12:00 – Sdílení postřehů ze skupinové práce



Skupiny představily svá řešení:

- Různá pojetí podpory samostatnosti, práce se strachem pracovníků z rizika, potřeba profesionalizace práce s opatrovníky.
- Zazněly návrhy, jak nastavovat podporu tak, aby byla „šita na míru“ klientovi, nikoli dle obecných šablon.

12:30 – Shrnutí a závěr

- Diskutována potřeba metodické podpory v práci s rodinami a opatrovníky.
- Důležitost kontinuální reflexe postojů pracovníků, které ovlivňují plánování i způsob poskytování podpory.
- Zmíněna potřeba posilování kultury sdílení mezi pracovníky napříč týmy – doporučení pokračovat v podobných setkáních pravidelně.

Doporučení a návrhy do praxe

- Využívat reálné kazuistiky k tréninku IP jako součást týmových porad.
- Zvážit zapojení supervizní podpory i v oblasti témat hranice práce poskytovatele, kompetence pracovníků, zodpovědnost a práce s očekávaným rizikem/strachem z něj
- Otevřeně pracovat s tématem rizika vs. autonomie klienta, nejen v přímé péči, ale i na úrovni vedení služby a konkrétních metodických pravidel a postupů platných pro celý tým

Vypracoval: P. Novotný

Datum: 23. 1. 2026



Zápis z kulatého stolu s týmy evaluovaných komunitních služeb

Datum konání: 4. 2. 2026

Čas: 9:00 – 13:00

Účastníci: zástupci poskytovatelů komunitních služeb, pracovnice ze sociálního odboru JMK, externí konzultant P. Novotný, M. Fojtíček, K. Kosina, P. Kovářová, pí. Burgetová, R. Kočí

1. Úvod a rámec setkání

Setkání navázalo na předchozí tematické bloky zaměřené na mapování potřeb klientů, přístupnost služeb a roli opatrovníka. Cílem bylo otevřít praktické otázky související s poskytováním pobytových komunitních služeb (zejména chráněného bydlení) v kontextu transformace a deinstitucionalizace sociálních služeb. Témata od účastníků:

- *Zdravotní péče – nepochopení CHB ze strany lékařů, (ne)návštěvy v domácnosti*
- *Zajištění zdravotní péče pro současné klienty CHB, a pro zhoršující se zdravotní stavy*
- *Přenos zodpovědnosti (lékař, odborník) na pracovníka CHB, zažitě stereotypy spolupráce*
- *Osoby s duševním onemocněním – jak na spolupráci s odborníky, zodpovědnost psychiatrické nemocnice + příprava na přechod z PN do soc. služby*
- *Vzdělávání pracovníků v této oblasti*
- *Sociální šetření a příjem klienta s tímto onemocněním – jak rozpoznat reálné projevy a NSS zájemce, zdali je v cílové skupině*

2. Spolupráce se zdravotními službami (psychiatrická péče)

Byla diskutována dostupnost psychiatrické péče pro klienty po přechodu do CHB.

- možnost přizvání zdravotně-sociálního pracovníka k řešení situace klienta (na vyžádání služby),
- rehospitalizace jako ochranný mechanismus při zhoršení zdravotního stavu,
- možnost konzultací s nemocnicí i bez nutnosti akutní hospitalizace,
- otázka, zda má psychiatr docházet za klientem do služby, nebo zda je žádoucí, aby klient využíval ambulantní péči běžným způsobem.

Bylo konstatováno, že systémová spolupráce mezi CHB – nemocnicí – opatrovníkem není metodicky jednotně nastavena a často závisí na osobních kontaktech a iniciativě konkrétních pracovníků.

Doporučení:

- ukotvit spolupráci se zdravotními službami v metodice poskytovatele (včetně postupů při zhoršení psychického stavu klienta),
- podporovat nácvik dovedností klienta směřujících k samostatnému využívání ambulantní péče (v souladu s principem sociálního začleňování),
- pravidelně vyhodnocovat rizika v individuálním plánu klienta.

3. „Nevhodnost“ klienta pro chráněné bydlení

Diskutována byla situace klientů, kteří jsou zpětně hodnoceni jako „nevhodní“ pro CHB (např. v důsledku závažného problémového či závislostního chování, narušování soužití, přivádění nežádoucích osob do domácnosti apod.).

Byly otevřeny otázky:

- jak definovat „nevhodnost“ ve vztahu k posláním služby,
- zda jde o změnu potřeb klienta, nebo o nedostatečné nastavení podpory?
- jak postupovat při hledání jiné vhodné služby,
- jak pracovat s rizikem bez sklouznutí k institucionalizovaným opatřením.

Doporučení:

- důsledně vycházet z individuálního posouzení nepříznivé sociální situace a znalosti míry potřebné podpory,
- aktualizovat individuální plán včetně krizového a rizikového plánu,



- zapojit klienta do řešení situace (posilování odpovědnosti a autonomie),
- vyhodnocovat soulad mezi potřebami klienta a kapacitními i personálními možnostmi služby,
- v krajním případě řešit změnu služby standardním postupem, nikoliv neformálním „vytlačení“ klienta.

4. Nastavení pravidel služby vs. autonomie klienta

Bylo diskutováno napětí mezi principem autonomie klienta a nutností respektovat pravidla společného soužití v komunitní domácnosti.

Zaznělo, že:

- služba není „domov bez pravidel“, ale pravidla musí být přiměřená, srozumitelná a vyjednaná,
- cílem není klienta přizpůsobit instituci, ale podporovat jeho schopnost fungovat v běžné komunitě, případně zažít přiměřené riziko a nést důsledky.

Doporučení:

- pravidla domácnosti formulovat v souladu s principy komunitní služby,
- pravidelně reflektovat jejich smysl s klienty,
- využívat odbornou supervizi při řešení hraničních situací při práci s klienty.

5. Závěr a další kroky

Setkání potvrdilo, že pracovníci komunitních služeb čelí náročným situacím, které vyžadují:

- jasně definované, vlastní metodické postupy,
- mezioborovou spolupráci (zejména se zdravotnictvím a opatrovníky),
- podporu od nejužšího vedení organizace,
- průběžné vzdělávání a sdílení dobré praxe.

Vypracoval: P. Novotný

Datum: 18. 2. 2026