



Richard Brabec
ministr životního prostředí

V Praze dne 2. března 2017
Č. j.: 13517/ENV/17, 678/330/17

Vážený pane hejtmane,

děkuji Vám za zaslané návrhy koordinační skupiny CLLD v Operačním programu Životní prostředí (OPŽP) na úpravu využití a rozšíření čerpání alokace MAS ČR pro čerpání strategií komunitně vedeného místního rozvoje (SCLLD) v oblasti životního prostředí.

Řídicí orgán OPŽP již v návaznosti na informace získané v průběhu věcného hodnocení provedl modifikaci výzev č. 87 a 88 určených pro integrovaný nástroj komunitně vedeného místního rozvoje (CLLD). Došlo tak k uvolnění prostředků ve výši 270 mil. Kč, které budou využity při financování dalších oblastí, kde bude integrovaný nástroj CLLD využit. Řídicí orgán OPŽP na určení těchto dalších oblastí spolupracuje s Národní sítí Místních akčních skupin České republiky (NS MAS), která zajišťuje zpětnou vazbu od aktérů místního rozvoje.

Vámi navrhovaný přesun nevyčerpaných (nezazávazkovaných) prostředků do opatření CLLD ve specifickém cíli 4.2: Posílit biodiverzitu - likvidace invazivních druhů nepovažují za vhodný, protože ze strany místních akčních skupin je o realizaci tohoto opatření malý zájem.

K jednotlivým návrhům na úpravu využití CLLD v rámci specifického cíle 4.3: Posílit přirozené funkce krajiny, aktivita 4.3.2: Vytváření, regenerace či posílení funkčnosti krajinných prvků a strukturu mi dovolte uvést následující:

V současné době je využití Roundapu v ČR stále možné. Použití chemické likvidace invazních druhů však záleží na bližších ochranných podmínkách daného ZCHÚ, k těmto podmínkám dávají vyjádření a případné výjimky správy daných ZCHÚ a navíc AOPK ČR disponuje vnitřním předpisem, který řeší použití chemických prostředků i v ZCHÚ.

Provedení okamžité výsadby biotopově vhodných dřevin jako striktní povinnost je nadbytečné. V rámci aktivity na likvidaci invazních rostlin je dle textu Pravidel pro žadatele

a příjemce podpory z OPŽP 2014 – 2020 financovatelná i „obnova stanovišť po eradikaci (osev, výsadba autochtonních druhů dřevin) – pouze v odůvodněných případech, kdy je obnova nezbytná pro zamezení znovauchycení invazních druhů". Ne vždy jde o způsobilý výdaj, neboť ne vždy se jedná o nutnost. Pro realizaci likvidace invazních druhů rostlin byl ze strany AOPK ČR vydán Standard a aktivity v rámci Prioritní osy 4 musí být v souladu s tímto Standardem (případně musí být odůvodněn odlišný postup, který se individuálně posuzuje).

V souvislosti s Vaším návrhem změnit výši podpory z 85 % celkových způsobilých výdajů na podporu 95 % a spoluúčast 5 %, si dovoluji upřesnit, že již nyní mají výsadby v rámci CLLD vyšší dotaci, než výsadby v individuálních projektech ve specifickém cíli 4.3 (CLLD 85 %, ostatní výsadby 80 %). I přes nižší míru podpory je však o výsadby ze strany obcí, příspěvkových organizací i neziskových organizací dostatečný zájem. Řídicí orgán OPŽP tedy nepovažuje navýšení podpory za nutné a navíc by toto navýšení znamenalo nutné snížení podpory u jiné aktivity.

Ve věci rozšíření aktivity 4.3.2 o doplňující aktivitu „realizace doprovodných protierozních a vodu zadržujících opatření v místě výsadby (terénní úpravy upravující zadržení půdy a vody v ploše) v rozsahu nevyžadujícím stavební souhlas“ platí, že protierozní opatření nelze brát jako doplňkovou záležitost, jedná se o samostatnou aktivitu v rámci Specifického cíle 4.3, aktivity 4.3.5. Nicméně již v současné době jsou v rámci výsadeb způsobilými výdaji terénní úpravy, které jsou nezbytné pro výsadbu, nikoliv však jako protierozní opatření.

V otázce rozšíření území aplikace CLLD bych Vás rád informoval, že Řídicí orgán OPŽP prověřuje možnost rozšíření dosavadního omezení na území ZCHÚ (NP, CHKO) o Územní systémy ekologické stability (ÚSES).

Další z Vašich návrhů, např. řešení úprav strategií CLLD nových zájemců či systém projektů spolupráce více MAS, jsou již nyní předmětem jednání mezi Řídicím orgánem OPŽP a Národní sítí Místních akčních skupin České republiky. Řídicí orgán OPŽP dále navrhuje, aby byl integrovaný nástroj CLLD využit při realizaci opatření 4.3.4 Zlepšování druhové, věkové a prostorové struktury lesů zařízených LHP (Lesnickým hospodářským plánem) mimo ZCHÚ (Zvláště chráněná území) a území soustavy Natura 2000 a 4.3.5 Realizace

přírodě blízkých opatření vyplývajících z komplexních studií cílených na zpomalení povrchového odtoku vody, protierozní ochranu a adaptaci na změnu klimatu. V současné době NS MAS prověruje, zda by byl mezi jednotlivými místními akčními skupinami o takové nastavení zájem.

Vážený pane hejtmane, ujišťuji Vás, že zájmem Řídicího orgánu OPŽP je nalezení optimálního řešení dalšího využití integrovaného nástroje OPŽP, jak s ohledem na naplňování cílů operačního programu, tak s ohledem na nezastupitelnou roli, kterou místní akční skupiny zastávají při rozvoji venkova.

S úctou

Vážený pan
JUDr. Bohumil Šimek
hejtman
Jihomoravský kraj
Žerotínovo nám. 449/3
601 82 Brno